

Peer-Review-Bericht

Kopfbogen des Peer Reviews vom: <i>dd.mm.jjjj</i>		
Name der Klinik:		
Adresse:		
Telefon, Fax, E-mail:		
Kontaktpersonen	Name	Kontaktdaten (E-mail)
Direktor/in/Leitung:		
Peer-Review-Teamleiter: Peer: Peer:		
Ansprechpartner/Teilnehmer seitens der Ärztekammer:		
Übersicht über das Verfahren und den Zeitplan		
Aktivität	Ergebnis	
• Selbstbewertung (52-Fragen-Bogen)	liegt vor ☐ liegt nicht vor ☐	
Peer Besuch:		
• Fremdbewertung (52-Fragen-Bogen)	erfolgt ☐ nicht erfolgt ☐	
• Fremdbewertung (bettseitiger Erhebungsbogen)	erfolgt ☐ nicht erfolgt ☐	
• SWOT identifiziert	erfolgt ☐ nicht erfolgt ☐	
• Qualitätsziele für Optimierungspotenzial festgelegt	erfolgt ☐ nicht erfolgt ☐	
• Lösungsvorschläge und Maßnahmen festlegen	erfolgt ☐ nicht erfolgt ☐	
Anwendungsbereich für das Peer Review	☐ Teilbereiche (Intensivstation /IMC) ggf. einzeln eintragen	

Ort, Datum:

Unterschriften der Peers:

Peer-Review-Bericht**Ergebnisse Teil 1: Strukturdaten****a) Tabellarische Erfassung**

ITS	Bettenzahl	Anzahl ArztIn in WB	Anzahl ArztIn mit WB Intensivmedizin	Anzahl OberarztIn	Anzahl Pflege mit WB Intensivmedizin	Anzahl Pflege ohne WB	Anzahl Funktionspersonal
Früh							
Spät							
Nacht							
Sa früh							
Sa spät							
Sa Nacht							
So früh							
So spät							
So Nacht							

	Anzahl	Fläche in qm
Zimmergröße Einzel		
Zimmergröße Doppel		
Zimmergröße Mehrbett		
Isolationszimmer		
Flächen für reines Arbeiten		
Raum für Angehörigengespräche		
Pausenraum		
Abschiedsraum		

	Vorhanden	In Planung	Nicht vorhanden
CIRS	☐	☐	☐
M&M Konferenz	☐	☐	☐
Hygienefachkraft	☐	☐	☐
Berichtswesen	☐	☐	☐
Report über Sterblichkeit	☐	☐	☐
Wiederaufnahmerate	☐	☐	☐
Resistenzstatistik	☐	☐	☐
Komplikationen	☐	☐	☐
Teambesprechung	☐	☐	☐
Zielgespräche	☐	☐	☐
Krisenintervention	☐	☐	☐
Multiprofessionelle Zusammenarbeit	☐	☐	☐

b) Zusammenfassung der Strukturdaten

Peer-Review-Bericht

Ergebnisse Teil 2: SWOT-Analyse

Stärken:

Schwächen:

Chancen:

Gefahren:

Abschließende Bewertung einschließlich festgelegter Qualitätsziele, Lösungsoptionen und Maßnahmen:

BEST PRACTICE

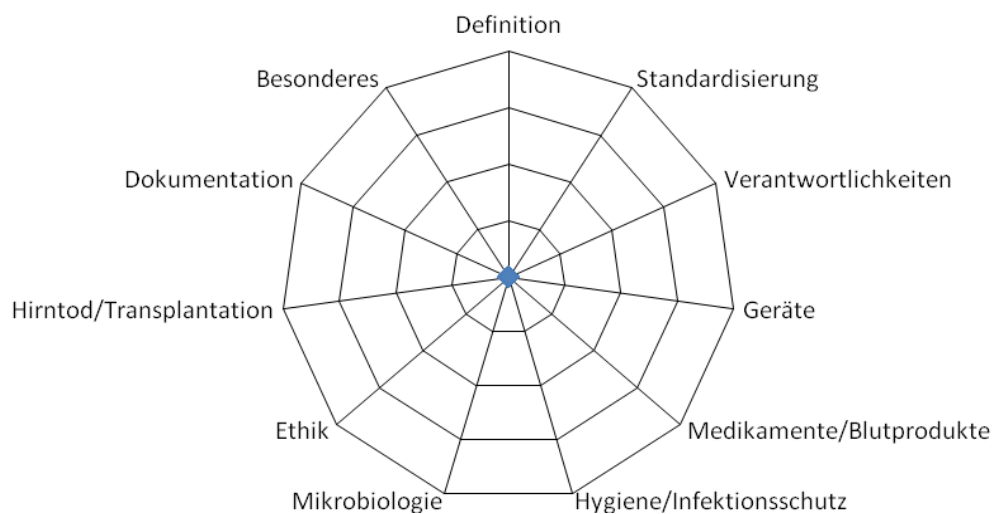
Bitte notieren Sie hier Beispiele von Stärken im Sinne der Best Practice, die die besuchte Einrichtung anderen Intensivseinheiten innerhalb des DIVI-Netzwerks zur Verfügung stellt:

Peer-Review-Bericht

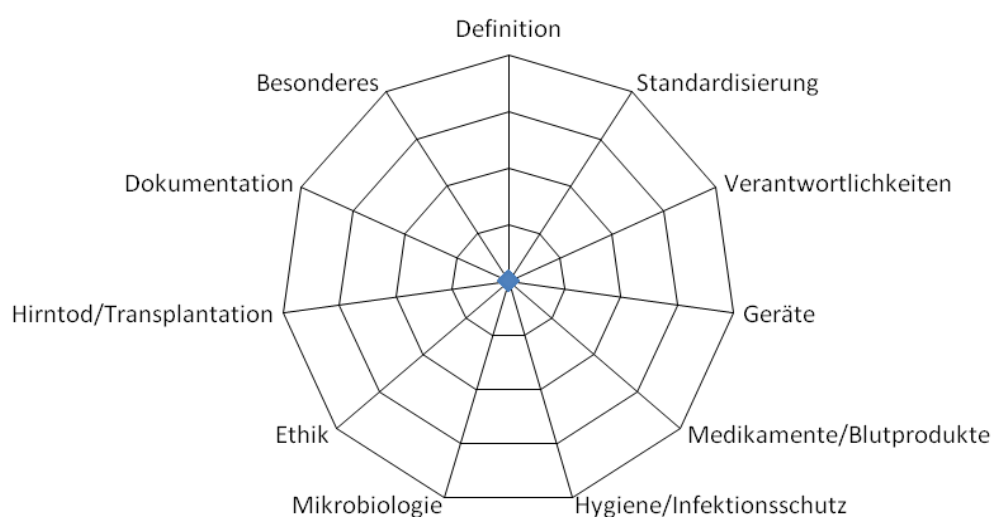
Anlage: Detaillierte Auswertung der Fremdbewertung (52-Fragen-Bogen)

Die Bewertung bezieht sich auf die Bewertungsvorgabe des Fragebogens. Je weiter am Außenrand sich die Linie befindet desto höher ist der Umsetzungsgrad der bewerteten Dimension.

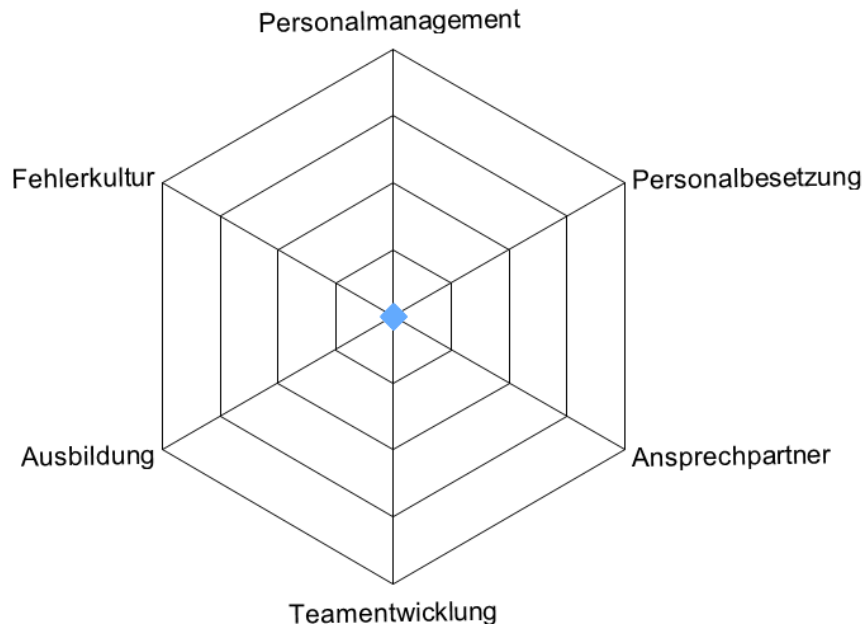
I. Grundlagen und Organisation der Intensivstation - Struktur



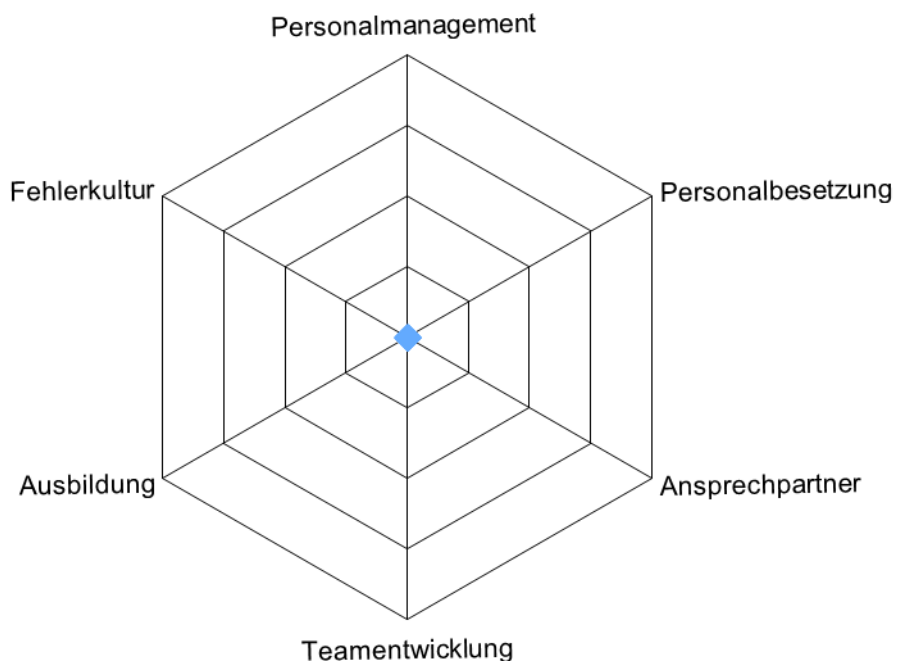
I. Grundlagen und Organisation der Intensivstation - Prozess



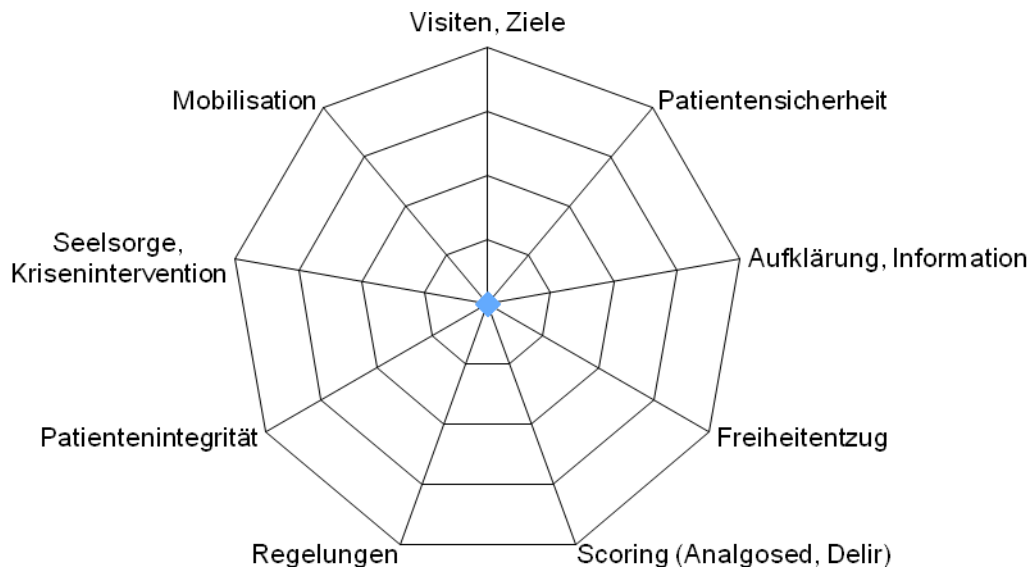
II. Mitarbeiter – Struktur



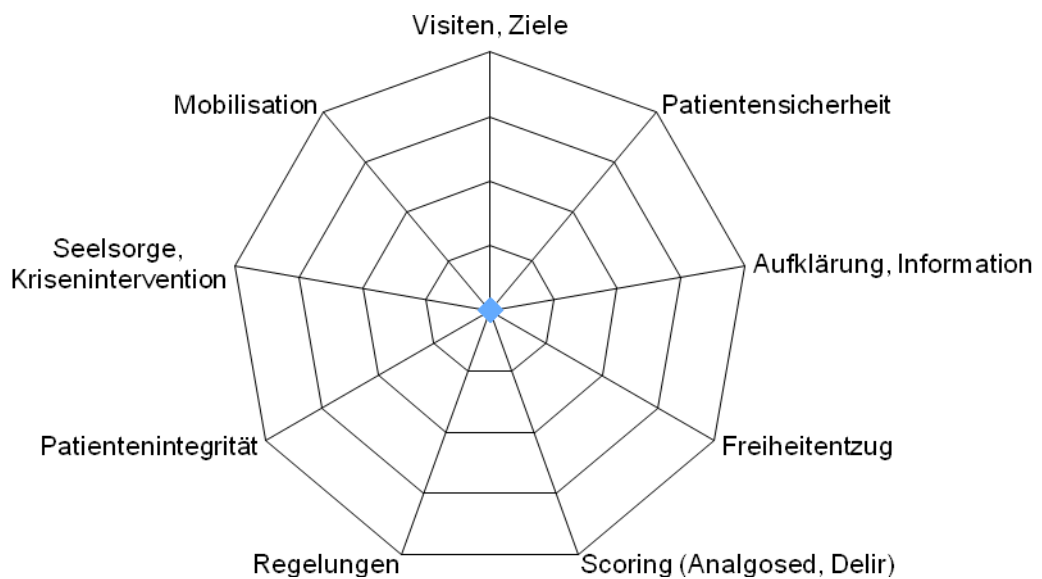
II. Mitarbeiter – Prozess



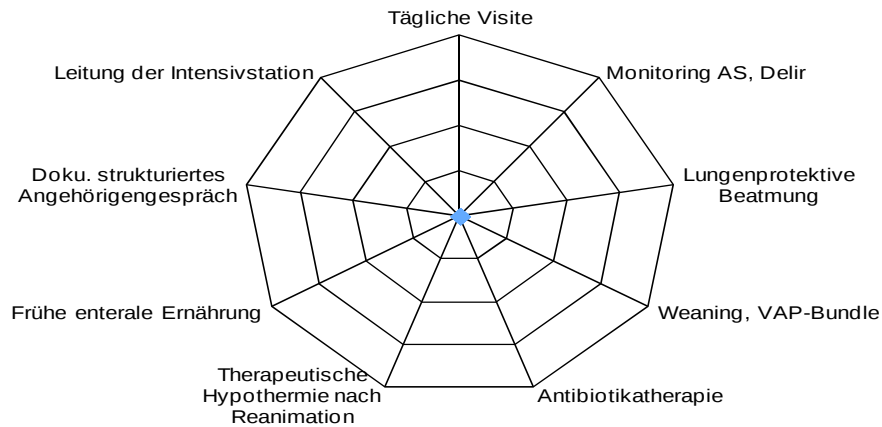
III. Patient / Angehörige - Struktur



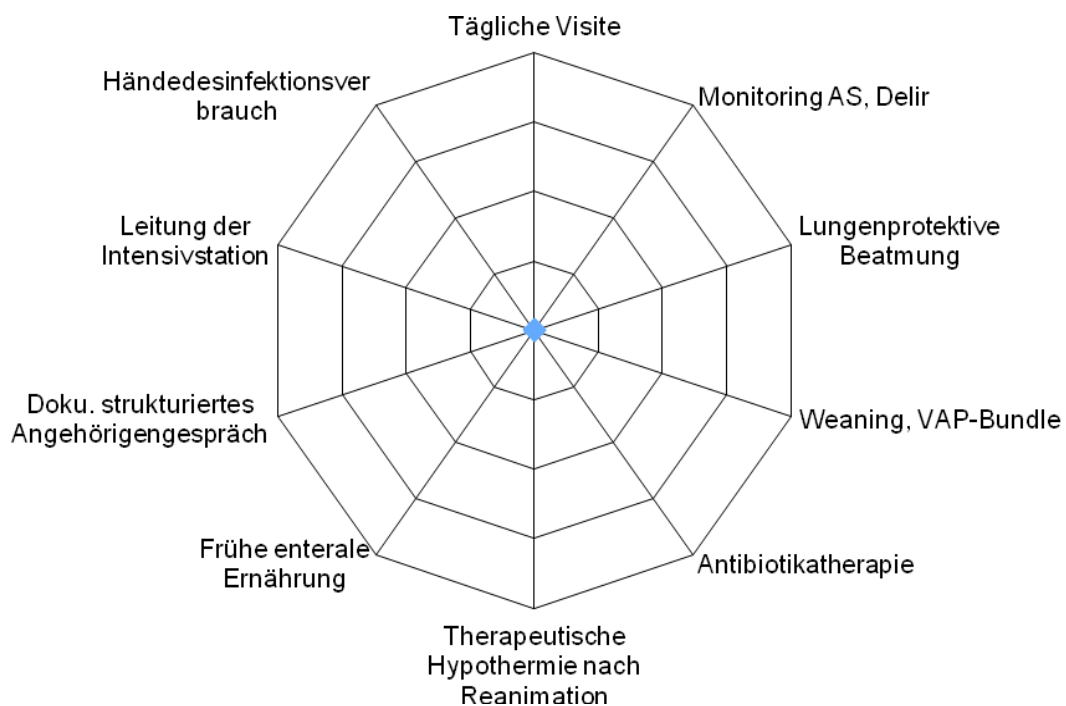
III. Patient / Angehörige – Prozess



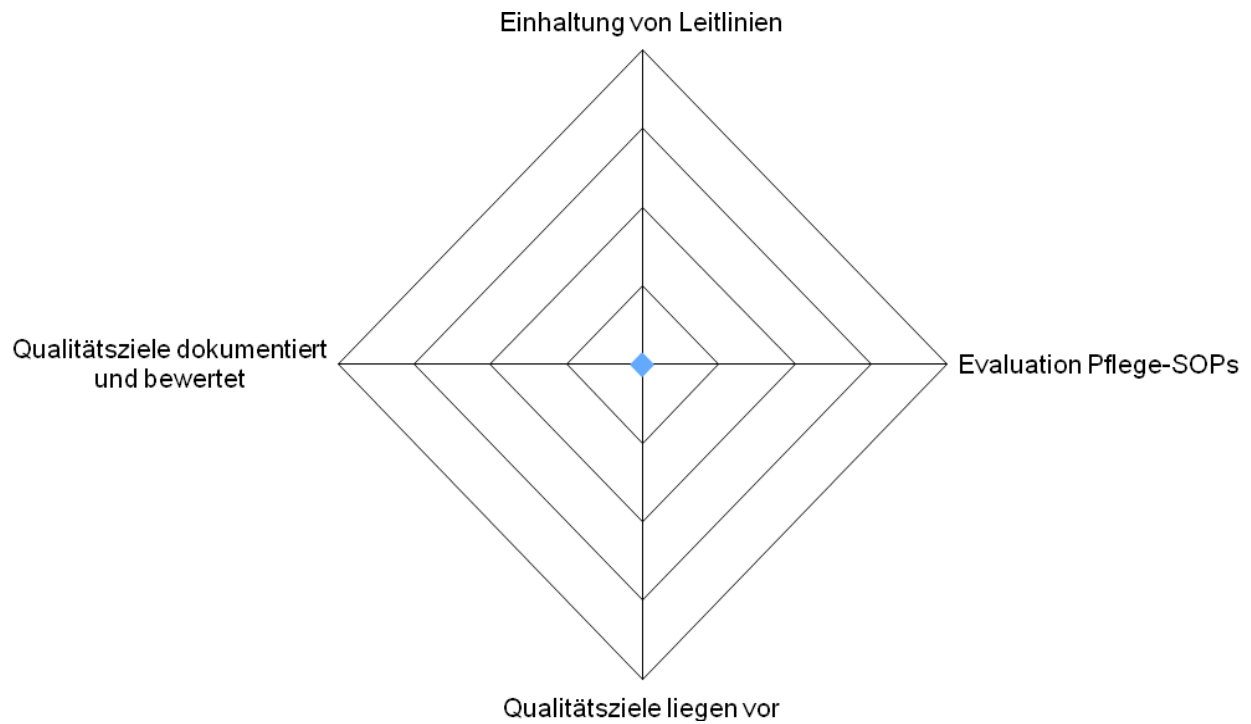
IV. Qualitätsindikatoren – Struktur



IV. Qualitätsindikatoren – Prozess und Ergebnis



IV. Qualitätsindikatoren – Weitere Indikatoren und Qualitätsziele – Prozess



V. Controlling / Reporting / Berichtswesen – Prozess

